



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U STAROM GRADU

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Starom Gradu, po sucu Miljani Srhoj Buratović, kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja Toma Carić, OIB: 01457161695, Svirče 98, Svirče, otok Hvar, zastupan po pun. Nikoli Božikoviću, odv. u Splitu, protiv tuženika: 1/ Margarita Visković pok. Ivana, OIB: 33766082795, Hruševčka 1, Zagreb, 2/ Christine Jeannette Franceschi-Wejandt, OIB: 98328165047, An der Wasserburg 2C, 51067 Koln, Deutschland, radi utvrđenja i ispravka pogrešne uknjižbe, izvan ročišta dana 15. svibnja 2018. godine,

p r e s u d i o j e

1. Utvrđuje se da je naspram tuženih ad 1) Margarita Visković pok. Ivana, OIB: OIB: 33766082795, Hruševčka 1, Zagreb, 2/ Christine Jeannette Franceschi-Wejandt, OIB: 98328165047, An der Wasserburg 2C, 51067 Koln, Njemačka (kao jedine i isključive nasljednice iza pok. Gordane Franceschi) tužitelj Toma Carić, OIB: 01457161695, Svirče 98, Svirče, otok Hvar, vlasnik za cijelo č.z. 3615/2 z.u. 1801 k.o. Svirče, Vinograd, površine 1022 m², pa se ovlašćuje tužitelj da samo na temelju ove presude, a bez daljnjeg pitanja i sudjelovanja tuženica, na svoje ime upiše pravo vlasništva gore navedene nekretnine za cijelo, uz istodobno brisanje tog prava sa imena tužene ad 1) Margarite Visković pok. Ivana za njezinu ½ pok. Gordane Franceschi rođ. Visković za njezinu ½ idealnog dijela prava vlasništva, a što su tuženice dužne trpjeti.

2. Dužne su tuženice solidarno isplatiti tužitelju troškove ovog parničnog postupka samo ukoliko se usprotive tužbi i to troškove sa zateznom kamatom, tekućom od dana presuđenja pa do konačne isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

Obrazloženje

Tuženici u ostavljenom roku nisu podnijeli odgovor na tužbu, a tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno su mu dostavljeni.

Kako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, koje nisu protivne ponuđenim dokazima, a niti opće poznatim činjenicama, te kako ujedno ne postoje opće poznate okolnosti, iz kojih bi proizlazilo da je tuženike opravdani razlog spriječio da ne podnesu odgovor na tužbu, valjalo je donijeti odluku kao u izreci ove presude primjenom čl. 331 b st. 1 u svezi sa čl. 338 st. 5. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91...123/08 - dalje: ZPP).